

7.1) PA  $\in$  NP-completo • grandezza:  $2m+n+2m+2n$   
 $n, m, (t_{ij}), (b_i), (c_i), (b_i), O(m \times n)$

- PA  $\in$  NP: albero decisionale di  $n$  livelli (al max 1 per ogni lavoro  $m$  nodi figli);  
 1 per ogni macchina
- (Ammissibilità di GAP)  $\propto$  PA; (A-GAP  $\equiv$  PA)
- Quindi PA  $\in$  NP-completo.

7.2) Ovvio poiché PA  $\in$  NP-completo.

7.3)  
 $x_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{se lavoro } j \text{ assegnato a macchina } i \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} \quad i=1, \dots, m; j=1, \dots, n$

$y_i = \begin{cases} 1 & \text{se macchina } i \text{ utilizzata} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} \quad i=1, \dots, m$

$$\min z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{i,j} x_{i,j} + \sum_{i=1}^m b_i y_i \quad (1)$$

s.t.

$$\sum_{i=1}^m x_{i,j} = 1 \quad j=1, \dots, n \quad (2)$$

$$\sum_{j=1}^n t_{i,j} x_{i,j} \leq a_i y_i \quad i=1, \dots, m \quad (3)$$

$$x_{i,j} \in \{0, 1\} \quad i=1, \dots, m; j=1, \dots, n \quad (4)$$

$$y_i \in \{0, 1\} \quad i=1, \dots, m \quad (5)$$

7.4) (a) sostituire (3) con:

$$\sum_{j=1}^n t_{i,j} x_{i,j} \leq a_i y_i \quad i=1, \dots, m \quad (6)$$

$$x_{i,j} \leq y_i \quad i=1, \dots, m; j=1, \dots, n \quad (7)$$

b) aggiungere: (7)

c) aggiungere:  $x_{i,j} = 0$  per  $i=1, \dots, m; j=1, \dots, n$  con  $t_{i,j} > a_i$

( $t_{i,j} = \infty$  se  $t_{i,j} > a_i$ )

8.1

Un possibile modello matematico è il seguente:

$$x_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{se l'arco } (i,j) \text{ appartiene ad } H \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} \quad i=1, \dots, n; j=1, \dots, n$$

$$z = \max \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n p_{ij} x_{ij} \quad (1)$$

s.t.

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = 1 \quad i=1, \dots, n \quad (2)$$

$$\sum_{i=1}^n x_{ij} = 1 \quad j=1, \dots, n \quad (3)$$

$$\sum_{i \in R} \sum_{j \in V \setminus R} x_{ij} \geq 1 \quad \forall R \subset V \quad (4)$$

tale che  $v \in R$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n t_{ij} x_{ij} \leq d \quad (5)$$

$$\sum_{(i,j) \in S} x_{ij} \geq \sum_{(i,j) \in T} x_{ij} \quad (6)$$

$$x_{ij} \in \{0, 1\} \quad i=1, \dots, n; j=1, \dots, n \quad (7)$$

dove  $v$  è un vertice qualsiasi di  $V$

8.2

• Grandezze:

n, (p<sub>ij</sub>), (t<sub>ij</sub>), d, S, T
1 n^2 n^2 1 ≤ n^2 ≤ n^2 ⇒ O(n^2)

• P ∈ NP: albero decisionale di (n-1) livelli (uno per ogni arco del circuito) e max (n-1) nodi figli

• ATST\_max α P: ATSP(n̄, (p̄<sub>ij</sub>)) O(n̄^2)

n := n̄

p<sub>ij</sub> := p̄<sub>ij</sub>

i = 1, ..., n̄; j = 1, ..., n̄

5 { t<sub>ij</sub> := 0
d := 0

i = 1, ..., n̄; j = 1, ..., n̄

6 { S := ∅
T := ∅

O(n̄^2)

• P è NP-Difficile

8.4

• AP ∈ NP : ...

• HC α AP

HC (n̄, Ā) O(n̄^2)

AP (n, S, T)

n := n̄

S := ∅

O(n̄^2)

T := {(i, j) : (i, j) ∈ Ā}

} determina se esiste un circuito Hamiltoniano che utilizza solo archi in Ā

• AP è NP-Difficile

8.3

AP è NP-Difficile perchè è una generalizzazione di 8.4

9.1)

Possibile modello di Programmazione lineare Intera per il problema dato.

$$x_j = \begin{cases} 1 & \text{se il deposito } j \text{ viene utilizzato } (j \in S^*) \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} \quad (j = 1, \dots, n)$$

$$y_i = \begin{cases} 1 & \text{se il cliente } i \text{ è servito dai depositi di } S^* \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} \quad (i = 1, \dots, m)$$

$$(1) \quad \max \quad z = \sum_{i=1}^m p_i y_i - \sum_{j=1}^n c_j x_j$$

s.t.

$$(2) \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq y_i \quad i = 1, \dots, m$$

$$(3) \quad \sum_{j=1}^n x_j \leq d ; \quad (4) \quad \sum_{j=1}^n c_j x_j \geq b$$

$$(5) \quad x_j \in \{0, 1\} \quad j = 1, \dots, n$$

$$(6) \quad y_i \in \{0, 1\} \quad i = 1, \dots, m$$

1.2) Grandezza del problema P:

$$n, m, b, d, (p_i), (c_j), (a_{ij}) \quad 1 + m + n + m \times n$$

$$O(m \times n)$$

a) P ∈ NP: albero decisionale di  $n$  livelli:  
 al livello  $j$  ( $j = 1, \dots, n$ ) si considera  
 il deposito  $j$  e si decide se selezionarlo  
 ( $x_j = 1$ ) o non selezionarlo ( $x_j = 0$ ):  
 2 nodi figli

b) SSP-min ("Subset Sum Problem" versione minimo)

$$\left. \begin{array}{l} (\bar{n}, \bar{c}, \{\bar{w}_j\}) \\ \text{grandezza: } \bar{n} \end{array} \right\} \min z = \sum_{j=1}^{\bar{n}} \bar{w}_j x_j \quad \text{s.t.} \quad \sum_{j=1}^{\bar{n}} \bar{w}_j x_j \geq \bar{c}$$

$$x_j \in \{0, 1\} \quad j = 1, \dots, \bar{n}$$

SSP-min a P:

$$\left. \begin{array}{l} n := \bar{n}; \quad m := 1; \quad b := \bar{c}; \quad d := n; \\ p_1 := 0; \quad c_j := \bar{w}_j \quad (j = 1, \dots, n); \\ a_{1j} := 1 \quad (j = 1, \dots, n). \end{array} \right\} O(n)$$

- Per qualsiasi valore di  $y_1$  (0 o 1) il vincolo (2) è verificato
- Il vincolo (3) è sempre verificato <sup>( $p_1 = 0$ : f.e.  $y_1 = 0$  o 1)</sup>
- La funzione obiettivo diventa  $\min \sum_{j=1}^n c_j x_j$   
 con i vincoli (4) e (5) (min SSP-min)
- La soluzione ottima di P ( $x_j^*$ ) è la soluzione ottima di SSP-min

### 9.3) Problema polinomiale:

- in (2) conviene avere  $y_i = 0$  ( $i = 1, \dots, m$ )  $\Rightarrow$  (2) soddisfatti
- ordina gli  $n$  depositi secondo valori non crescenti

dei costi  $c_j$ ;  $(O(n \log n))$

- se la "somma dei costi dei primi  $d$  depositi  $\geq b$ "  
esiste soluzione ammissibile ( $x_j := 1$   $j = 1, \dots, d$ ;  
 $x_j := 0$   $j = d+1, \dots, n$ );  $(O(n))$
- altrimenti non esistono soluzioni ammissibili.

### 9.4a) Come domanda 3)

### 9.4b) PA è NP-difficile

a)  $PA \in NP$  (vedi domanda 2))

b)  $PP$  (Partition Problem:  $(\bar{n}, (\bar{w}_j), \bar{c})$ )  
grandezza:  $\bar{n}$

PP  $\propto$  PA:

$$\left. \begin{aligned} n &:= \bar{n}; m := 1; b := \bar{c}; d := n; \\ c_j &:= \bar{w}_j \quad (j = 1, \dots, n) \\ a_{i,j} &:= 1 \quad (j = 1, \dots, n) \\ &\text{(2) sempre soddisfatto (} y_i = 0 \text{)} \end{aligned} \right\} O(n)$$

- Se PA ammette soluzione  $(x^*_j)$  "questa è anche soluzione ammissibile di PP"
- Altrimenti PP non ha soluzioni ammissibili.

① 10.1

$$x_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{se arco } (i, j) \text{ nel circuito ottimo} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} \quad i=1, \dots, n; j=1, \dots, n$$

$$y_i = \begin{cases} 1 & \text{se vertice } i \text{ nel circuito ottimo} \\ 0 & \end{cases} \quad i=1, \dots, n$$

$$\max z = \sum_{i=1}^n a_i y_i \quad (1)$$

s.t.  $y_i = \sum_{j=1}^n x_{ij} \quad i=1, \dots, n \quad (2)$

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = \sum_{j=1}^n x_{ji} \quad i=1, \dots, n \quad (3)$$

$$y_{h_0} = 1 \quad (4)$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_{ij} \leq z \quad (5)$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n t_{ij} x_{ij} \leq d \quad (6)$$

$$\sum_{i \in S} \sum_{j \in S} x_{ij} \leq |S| - 1 \quad \forall S \subseteq V - \{h_0\}, S \neq \emptyset \quad (7)$$

$$x_{ij} \in \{0, 1\} \quad i=1, \dots, n; j=1, \dots, n \quad (8)$$

$$y_i \in \{0, 1\} \quad i=1, \dots, n \quad (9)$$

④ 10.4

$$\max z = \alpha \sum_{i=1}^n a_i y_i - \beta V$$

s.t.  $t_{ij} x_{ij} \leq V \quad i=1, \dots, n; j=1, \dots, n$

(2) - (9)

• GRANDEZZA:  $n, h, z, d, (t_{ij}), (c_i) \rightarrow 4 + n^2 + n \rightarrow O(n^2)$

(2) a) P  $\in$  NP: albero decisionale di  $(n-1)$  livelli  
 (cammino elementare dal vertice  $h$  agli altri vertici);  
 ogni nodo genera al massimo  $(n-1)$  nodi figli.

(10.2)

b) KP  $\alpha$  P:  $P(n, h, z, d, (t_{ij}), (c_i))$   
 $KP(\bar{n}, \bar{c}, (\bar{w}_i), (\bar{p}_i))$

dato KP, in tempo  $O(n^2)$  si ottiene l'istanza di P;

$n := \bar{n} + 1,$   
 $\bar{w}_n := 1, \bar{p}_n := 1$   
 $t_{ij} := \bar{w}_j \quad i=1, \dots, n; j=1, \dots, n$   
 $c_i := \bar{p}_i \quad i=1, \dots, n$   
 $d := \bar{c} + 1 \quad O(n^2)$   
 $z := n$   
 $h := n$

la soluzione ottima  $(y_i)$  di P coincide con la  
 soluzione ottima di KP ( $z(KP) := z(P) - \bar{w}_n$ )  
 $y_i$  con  $i=1, \dots, \bar{n}$

(10.3)

(3) A-PEP:  
 • circuito che parte da  $h$  e ritorna ad  $h$  con "tempo minimo" (2000)  
 determina il vertice  $k$  tale che:

$$t_{hk} + t_{kh} = \min \{ t_{hi} + t_{ih} : i \in V - \{h\} \}$$

• se  $t_{hk} + t_{kh} \leq d$  esiste una soluzione ammissibile costituita dal circuito  $(h, k), (k, h); (n \geq 2)$

• se  $t_{hk} + t_{kh} > d$  non esistono soluzioni ammissibili